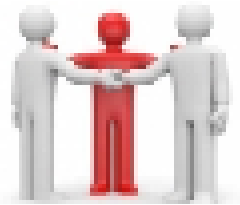




ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΝΟΤΙΟΥ ΑΙΓΑΙΟΥ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ
ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

ΦΙΛΙΠΠΟΣ Τ. ΤΡΙΟΜΜΑΤΗΣ



ΕΤΗΣΙΑ ΕΚΘΕΣΗ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗ

2016

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

<u>Πρόλογος</u>	σελ: 3
<u>Θεσμικό πλαίσιο</u>	σελ: 8
Α). Οι διατάξεις του Προγράμματος “Καλλικράτης”	σελ: 8
Θητεία.....	σελ: 8
Καταστατική Θέση.....	σελ: 9
Κωλύματα –Ασυμβίβαστα.....	σελ: 9
Διαδικασία Εκλογής.....	σελ:10
Αρμοδιότητες.....	σελ:10
Διοικητική Υποστήριξη.....	σελ:12
Αντιμισθία.....	σελ:12
Β) . Συστάσεις και ψηφίσματα Συμβουλίου της Ευρώπης.....	σελ:12
<u>Ενδεικτικές καταγγελίες</u>	σελ:15
<u>Δίκτυο Συμπαραστατών - Πρόταση τροπολογίας</u>	σελ:23

Πρόλογος

Στον πρώτο απολογισμό του έτους 2015 παρουσιάστηκε λεπτομερώς τόσο ο ίδιος ο θεσμός του Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και η διάθρωση του, όσο και η ειδική πρόταση για την διεύθυνση μεταφορών και επικοινωνιών της περιφερειακής ενότητας Δωδεκανήσου.



Στον απολογισμό του έτους 2016 εκτός του ότι γίνεται αναφορά εκ νέου στο θεσμικό πλαίσιο παρουσιάζονται ενδεικτικές υποθέσεις που χειρίστηκε ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης τόσο σε επίπεδο ατομικών αναφορών – καταγγελιών όσο και σε υποθέσεις που αφορούσαν ομάδες συμπολιτών μας που θίχτηκαν από παραλείψεις της διοίκησης σε επίπεδο κυβερνητικό κυρίως, οι επιπτώσεις των οποίων ήταν σοβαρές για τους ίδιους εντός των ορίων της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου.

Ειδική αναφορά πρέπει να γίνει για τους πληγέντες της Περιφερειακής ενότητας Δωδεκανήσου από την θεομηνία του Νοεμβρίου του 2013. Τότε που χάθηκαν ζωές και περιουσίες ιδιαίτερα στην περιοχή Ιαλυσού Κρεμαστής, Αφάντου, Καλλιθέας αλλά και εντός της πόλεως Ρόδου. Έτος 2017, τέσσερα χρόνια μετά τις καταστροφές οι επαγγελματίες που επλήγησαν ακόμα περιμένουν στο μεγαλύτερο ποσοστό τους τις αποζημιώσεις από το Υπουργείο Οικονομικών και ενώ οι Υπηρεσίες της Περιφέρειας άμεσα ολοκλήρωσαν το κομμάτι των εργασιών που τους αναλογούσαν και δεν ήταν άλλο από την λεπτομερή καταγραφή των ζημιών και την έγκαιρη αποστολή τους στο Υπουργείο Οικονομίας για πληρωμή των δικαιούχων. Ο Συμπαραστάτης από την πρώτη στιγμή με τηλεφωνικές συνομιλίες αλλά και με παραστάσεις στις αρμόδιες διευθύνσεις του Υπουργείου Οικονομίας επανεκίνησε την διαδικασία και ήδη έχουν ξεκινήσει πληρωμές. Υπάρχει ακόμα θέμα με τους δικαιούχους οι οποίοι είχαν οφειλές προς την ΔΟΥ, το οποίο εξετάζεται με ανταλλαγή επιστολών ανάμεσα στα Υπουργεία Οικονομικών και Οικονομίας.

Υπόθεση κακοδιοίκησης του κεντρικού κράτους αφορά επίσης και η σοβαρή καθυστέρηση πληρωμής από τον ΔΕΔΗΕ προς τους παραγωγούς ενέργειας από φωτοβολταϊκά πάρκα των νησιών της περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου που ανήκουν στο Μη Διασυνδεδεμένο Δίκτυο. Ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης σε επαφές που είχε τόσο με την ΡΑΕ όσο και με τον συνήγορο του Πολίτη ανέδειξε το θέμα και προκάλεσε την παρέμβαση του συνηγόρου του Πολίτη αρμοδίου για θέματα περιβάλλοντος ο οποίος ενημερώθηκε για την σημαντικότητα αυτή καθυστέρηση στις πληρωμές η οποία και απειλούσε πλέον την βιωσιμότητα αρκετών νησιωτών επαγγελματιών αλλά και πολλές δεκάδες θέσεις εργασίας στο Νότιο Αιγαίο. Αποτέλεσμα της παρέμβασης ήταν να ξεκινήσουν εκ νέου η πληρωμές με προσπάθεια να μειωθεί το διάστημα καθυστέρηση από του 8-9 μήνες στους 3.

Αναφορά επίσης θα πρέπει να γίνει στις πρωτοβουλίες του Συμπαραστάτη προκειμένου να διευκολυνθούν δωρεές συλλόγων προς ιδρύματα με κυριότερη την συνεργασία με τον φιλανθρωπικό σύλλογο Παραδεισίου Ρόδου Αγία Μαρίνα με τον οποίο έγιναν δωρεές δεκάδων τόνων υγειονομικού υλικού προς τα ιδρύματα και τα Νοσοκομεία της Περιφέρειας μας.



Με τον φιλανθρωπικό σύλλογο Αγ. Μαρίνα στη παράδοση υγειονομικού υλικού.

Στην συνέχεια και μετά το θεσμικό πλαίσιο, στον απολογισμό του 2016 γίνεται αναφορά σε ενδεικτικές ατομικές υποθέσεις πολιτών που προσέφυγαν στο γραφείο του Περιφερειακού Συμπαραστάτη και οι οποίες στις περισσότερες περιπτώσεις αφορούσαν Υπηρεσίες που έχουν καθημερινή επαφή με τους πολίτες όπως η Διεύθυνση Υγείας, η Διεύθυνση Μεταφορών, το τμήμα εμπορίου κ.α. Εύλογο είναι το ερώτημα λοιπόν που προκύπτει γιατί μετά από συγκεκριμένες

αναφορές ο Συμπαραστάτης δεν προκάλεσε αυτεπάγγελτο έλεγχο προκειμένου να εντοπιστούν τα αίτια και να διατυπωθούν προτάσεις βελτίωσης. Η απάντηση είναι μια, μοναδική και αδιαμφισβήτητη: **ΥΠΟΣΤΕΛΕΧΩΣΗ**. Από την στιγμή που η Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου αποτελεί την πλέον υποστελεχωμένη Περιφέρεια της Ελλάδος και οι υπηρεσίες της προσπαθούν να ανταποκριθούν με προσωπικό που υπολείπεται κατά τα καλύτερα σενάρια περίπου 40 % των θέσεων που προβλέπεται, δεν μπορεί κανένας να χρεώσει κακοδιοίκηση σε υπηρεσία και ανυπαρξία ελέγχου. **Η κακοδιοίκηση προκαλείται πλέον απροκάλυπτα από την εγκατάλειψη του κεντρικού κράτους προς τους Νησιώτες.**

Ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης σε όλες τις συναντήσεις τόσο με τον Υπουργό Εσωτερικών όσο και με άλλα συναρμόδια Υπουργεία επανέφερε και επαναδιατύπωσε το αίτημα του Περιφερειάρχη αλλά και σύσσωμου του Περιφερειακού Συμβουλίου για επαρκή στελέχωση σε Κυκλάδες και Δωδεκάνησα, ακόμα και με τις ελάχιστες δυνατές προσλήψεις προκειμένου να λειτουργήσουν τόσο οι υπηρεσίες όσο και οι ελεγκτικοί μηχανισμοί. Δυστυχώς και παρά τις περί του αντιθέτου διαβεβαιώσεις και μάλιστα με επίσημες ανακοινώσεις τίποτα δεν έγινε εντός του 2016. Παρά την εγκατάλειψη όμως οι υπηρεσίες και τα στελέχη της Περιφέρειας στην συντριπτική τους πλειοψηφία διεκπεραιώνουν υποθέσεις και ελέγχους πολλές φορές μη υπολογίζοντας ωράρια και προσωπικές υποχρεώσεις. Το αίτημα για στελέχωση παραμένει και αποτελεί το βασικότερο λειτουργικό αίτημα για την βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών προς τους πολίτες

Πολλές ήταν επίσης οι περιπτώσεις και οι διαμεσολαβήσεις που χειρίστηκε ο Συμπαραστάτης όπου διαπιστώθηκε ότι η υπηρεσία είχε κάνει όλες τις προβλεπόμενες ενέργειες και απλά ο πολίτης είχε έλλειψη ενημέρωσης κυρίως του νομικού πλαισίου, όπως επίσης αρκετές ήταν οι περιπτώσεις εκείνες που οι καταγγελίες αφορούσαν υπηρεσίες για τις οποίες ο Συμπαραστάτης δεν είχε καμία απολύτως αρμοδιότητα να παρέμβει (ενδεικτικά αναφέρονται ΔΕΗ, Τράπεζες, Ασφαλιστικά Ταμεία κλπ.). Σε κάθε περίπτωση όμως η παρέμβαση υπέρ του πολίτη γινόταν ακόμα και άτυπα, ακόμα και εκτός ορίου των αρμοδιοτήτων του Συμπαραστάτη. Το γεγονός αυτό αποτέλεσε και την αφορμή της συνάντησης του

Συμπαραστάτη Νοτίου Αιγαίου με τον νέο Συνήγορο του Πολίτη κ. Ανδρέα Ποτάκη προκειμένου να υπογραφεί ένα μνημόνιο συνεργασίας ανάμεσα στον Συνήγορο του Πολίτη και το Δίκτυο Δημοτικών και Περιφερειακών Συμπαραστατών έτσι ώστε τοπικές υποθέσεις που αφορούν την Τοπική αυτοδιοίκηση να παραπέμπονται στους τοπικούς διαμεσολαβητές αλλά και σοβαρότερες υποθέσεις να παραπέμπονται στον Συνήγορο του Πολίτη. Η συνάντηση και η υπογραφή του μνημονίου συνεργασίας αναμένεται εντός του 2017 και είναι κάτι που θα δώσει λύση σε αρκετά θεσμικά προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι Συμπαραστάτες.



Συνάντηση με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας κ. Προκόπη Παυλόπουλο στο Προεδρικό Μέγαρο.

Σε σχέση με τις δραστηριότητες και την συμμετοχή του Περιφερειακού Συμπαραστάτη Νοτίου Αιγαίου στο Πανελλήνιο Δίκτυο Δημοτικών και Περιφερειακών Συμπαραστατών γίνεται εκτενής αναφορά στο κεφάλαιο που αφορά

το Δίκτυο και τις δραστηριότητες του. Ανάμεσα σε στις συναντήσεις που έγιναν θα πρέπει να σταθούμε σε αυτή που έγινε με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας. Μια συνάντηση σταθμό για τον θεσμό. Ο Πρόεδρος με τον πιο επίσημο τρόπο δήλωσε την σταθερή υποστήριξη του στον θεσμό του Συμπαραστάτη και του Τοπικού Διαμεσολαβητή και ακόμα περισσότερο με τεράστια συμβολική σημασία έθεσε την Πανελλήνια Συνάντηση Συμπαραστατών που ακολούθησε υπό την Αιγίδα του.

Τέλος ο απολογισμός του 2016 τελειώνει με τους στόχους που έχουν τεθεί εντός του 2017 τόσο σε επίπεδο Περιφερειακού Συμπαραστάτη Νοτίου Αιγαίου όσο και στην κατοχύρωση του θεσμού μέσα από τις συλλογικές δραστηριότητες του Δικτύου Δημοτικών και Περιφερειακών Συμπαραστατών στο οποίο ο Συμπαραστάτης του Νοτίου Αιγαίου κατέχει την ιδιαίτερα τιμητική θέση του Γ. Γραμματέα.

**Ο ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΣ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ
ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ**

ΦΙΛΙΠΠΟΣ Τ. ΤΡΙΟΜΜΑΤΗΣ

Θεσμικό πλαίσιο

Ο θεσμός του περιφερειακού διαμεσολαβητή, στον οποίο μπορεί να προσφύγει κάθε άμεσα θιγόμενος πολίτης ή επιχείρηση για κακοδιοίκηση, εισάγεται στην διοικητική διάρθρωση της τοπικής αυτοδιοίκησης με το Πρόγραμμα “Καλλικράτης” (Ν.3852/2010). Πολύ πριν τον “Καλλικράτη”, υπήρξαν συστάσεις από όργανα του Συμβουλίου της Ευρώπης, για την ίδρυση και λειτουργία τοπικών και περιφερειακών διαμεσολαβητών.

Η λειτουργία του Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης διέπεται από τις διατάξεις του “Καλλικράτη”, από τις κατευθυντήριες γραμμές του Συμβουλίου της Ευρώπης, καθώς κι από το γενικότερο κανονιστικό πλαίσιο του Ελληνικού διοικητικού δικαίου.

A). Οι διατάξεις του Προγράμματος “Καλλικράτης” (Ν.3852/2010)

Θητεία

Ο θεσμός του Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης εισάγεται στο σύστημα του Προγράμματος “Καλλικράτης” με το άρθρο 179 του Ν.3852/2010. Σύμφωνα με το άρθρο αυτό, με απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου που λαμβάνεται με μυστική ψηφοφορία και με πλειοψηφία των 2/3 του συνόλου των μελών του, επιλέγεται πρόσωπο εγνωσμένο κύρους ως Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης. Υποψηφιότητες υποβάλλονται με δήλωση που κατατίθεται στο προεδρείο του Περιφερειακού Συμβουλίου κατά την έναρξη της διαδικασίας επιλογής..

Η θητεία του Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης ακολουθεί την θητεία των περιφερειακών αρχών.

Καταστατική θέση

Ως προς την καταστατική θέση του Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης ισχύουν οι σχετικές διατάξεις και εφαρμόζονται αναλόγως τα ισχύοντα για τον Πρόεδρο του Περιφερειακού Συμβουλίου (άρθρο 179 παρ. 1 εδάφιο η' Ν.3852/2010).

Κωλύματα και ασυμβίβαστα

Ως περιφερειακός συμπαραστάτης δεν μπορεί να επιλεγεί αιρετός δήμου ή περιφέρειας ή βουλευτής. Σύμφωνα με το άρθρο 117 παρ. 1 περ. β' του Ν.3852/2010, δεν μπορούν να είναι Περιφερειάρχες, Αντιπεριφερειάρχες ή Περιφερειακοί Σύμβουλοι οι Περιφερειακοί Συμπαραστάτες του Πολίτη και της Επιχείρησης στις περιφέρειες που υπηρετούν. Σύμφωνα με την παρ. 7 του ίδιου άρθρου, το κώλυμα παύει να υπάρχει αν τα πρόσωπα στα οποία συντρέχει παραιτηθούν από τη θέση τους πριν από την ημέρα της ανακήρυξης των υποψηφίων. Η παραίτηση επιδίδεται με δικαστικό επιμελητή στον Πρόεδρο Εφετών, ο οποίος την υποβάλλει αμέσως στην αρχή που είναι αρμόδια να την αποδεχθεί. Η παραίτησή της θεωρείται ότι γίνεται δεκτή από την επίδοσή της και δεν ανακαλείται. Εξακολουθούν να ισχύουν ειδικές διατάξεις που απαγορεύουν την υποβολή ή την αποδοχή της παραίτησης των προσώπων, που προβλέπει η παράγραφος 1 ή που περιορίζουν το δικαίωμά τους να παραιτηθούν ή την αρμοδιότητα της αρχής να αποδεχθεί την παραίτησή τους. Σύμφωνα με την παρ. 4 του ίδιου άρθρου, η κατοχή οποιουδήποτε αιρετού αξιώματος από όργανα της τοπικής αυτοδιοίκησης δεύτερου βαθμού δεν αποτελεί λόγο ασυμβίβαστου ή αναστολής άσκησης του λειτουργήματός τους (εκτός από το αξίωμα του Περιφερειάρχη, κατά το άρθρο 119 παρ. 1 του Ν.3852/2010) για: α) τους δικηγόρους και συμβολαιογράφους, β) τα μέλη Διδακτικού Ερευνητικού Προσωπικού (Δ.Ε.Π.) των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (Α.Ε.Ι.), τα μέλη Επιστημονικού Προσωπικού των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (Τ.Ε.Ι.) και το ειδικό διδακτικό και επιστημονικό προσωπικό τους. Επομένως, δεν υφίσταται

κόλυμα εκλογής δικηγόρου στη θέση του Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης (Εγκύκλιος 27230/7.6.2011 του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης).

Διαδικασία Εκλογής

Η διαδικασία για την επιλογή του Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης γίνεται εντός έξι (6) μηνών από την εγκατάσταση των Περιφερειακών και δημοτικών αρχών (άρθρο 179 παρ. 1 εδ. β' Ν.3852/2010). Αυτή η διάταξη, στην αρχική της μορφή, πρόβλεπε ως αποκλειστική προθεσμία επιλογής τους δύο (2) μήνες. Μετά, όμως, από την αποτυχία των σχετικών διαδικασιών στη συντριπτική πλειοψηφία των Δήμων και των Περιφερειών για την επιλογή Συμπαραστατών εντός του χρονικού διαστήματος των δύο μηνών, με το άρθρο 58 παρ. του Ν.3966/2011 (Α' 118/24.5.2011), η διατύπωση του άρθρου μεταβλήθηκε και η δίμηνη προθεσμία κατέστη ενδεικτική. Στη συνέχεια, με το άρθρο 4 εδ. β' του Ν.4357/2014, η δίμηνη ενδεικτική προθεσμία τροποποιήθηκε σε εξάμηνη. Κατά την Εγκύκλιο 8526/2015 της 10.3.2015 του Υπουργείου Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, επιβεβαιώνεται ότι Περαιτέρω, κατά το άρθρο 179 παρ. 1 του Ν.3852/2010, ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης επιλέγεται με απόφαση, η οποία λαμβάνεται με μυστική ψηφοφορία και με πλειοψηφία των δύο τρίτων (2/3) του συνόλου των μελών του Περιφερειακού Συμβουλίου. Αν δεν επιτευχθεί η επιλογή, η ψηφοφορία επαναλαμβάνεται κατά την ίδια ή μεταγενέστερη συνεδρίαση με την ίδια πλειοψηφία.

Αρμοδιότητες

Ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης δέχεται καταγγελίες άμεσα θιγόμενων πολιτών και επιχειρήσεων για κακοδιοίκηση των υπηρεσιών της Περιφέρειας, των νομικών της προσώπων και των επιχειρήσεών της και διαμεσολαβεί προκειμένου να επιλυθούν τα σχετικά προβλήματα, ενώ είναι υποχρεωμένος να απαντά εγγράφως ή ηλεκτρονικά εντός

τριάντα (30) ημερών στους ενδιαφερόμενους (άρθρο 179 παρ. 2 Ν.3852/2010). Σύμφωνα με την Εγκύκλιο 27230/7.6.2011 του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, “ο Συμπαραστάτης διεκπεραιώνει τις ενώπιον του υποθέσεις είτε εγγράφως (με αλληλογραφία με τις αρμόδιες υπηρεσίες του δήμου ή της περιφέρειας) είτε προφορικά, ενημερώνοντας και στις δύο περιπτώσεις τον ενδιαφερόμενο. Οι ενέργειες αυτές λαμβάνουν χώρα εντός του ωραρίου λειτουργίας των υπηρεσιών αυτών.”

Ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης συντάσσει ετήσια έκθεση. Η Ετήσια Έκθεση παρουσιάζεται από τον ίδιο και συζητείται στην ειδική δημόσια συνεδρίαση του Περιφερειακού Συμβουλίου για τον απολογισμό της Περιφερειακής Αρχής κατά τις διατάξεις του άρθρου 185 του Ν.3852/2010. Ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης μπορεί επίσης να προβαίνει στη διατύπωση προτάσεων βελτίωσης της δημοτικής διοίκησης και των σχέσεών της με το κοινό, τόσο στο πλαίσιο της Ετήσιας Έκθεσής του, όσο και επ' ευκαιρία σημαντικών προβλημάτων κακοδιοίκησης που ο ίδιος εντοπίζει. Στην τελευταία αυτή περίπτωση, οι Ειδικές Προτάσεις του Συμπαραστάτη υποβάλλονται στον Περιφερειάρχη και κοινοποιούνται στο Περιφερειακό Συμβούλιο και στον Εκτελεστικό Γραμματέα της Περιφέρειας. Τόσο η ετήσια έκθεση όσο και οι Ειδικές Προτάσεις του Συμπαραστάτη αναρτώνται υποχρεωτικά στην ιστοσελίδα του δήμου με φροντίδα των δημοτικών υπηρεσιών (άρθρο 179 παρ. 4 εδ. δ' Ν.3852/2010).

Σύμφωνα με την Αιτιολογική Έκθεση του Προγράμματος “Καλλικράτης”, *“Ο συμπαραστάτης έχει ως αποστολή, πέραν από την έγκαιρη καταπολέμηση της κακοδιοίκησης, τη διασφάλιση της αμεροληψίας των δημοτικών αρχών, τη βελτίωση της εξυπηρέτησης των πολιτών και των επιχειρήσεων, καθώς και την αποσυμφόρηση του δημάρχου και άλλων αιρετών οργάνων του δήμου από τη συσσώρευση αιτημάτων και παραπόνων των πολιτών. Μέσω του συμπαραστάτη, θα αποτρέπονται πρόσθετες διαδικασίες (προσφυγές σε ελεγκτικούς μηχανισμούς και στη δικαιοσύνη), επειδή πολλά προβλήματα κακοδιοίκησης θα επιλύονται στο πλαίσιο του ίδιου Ο.Τ.Α., με αποτέλεσμα την εξοικονόμηση διαδικασιών, πόρων, χρόνου, χρήματος και ελαχιστοποίηση της ταλαιπωρίας των πολιτών”.*

Διοικητική υποστήριξη

Σύμφωνα με το άρθρο 179 παρ. 2 του Ν.3852/2010, ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης **υποστηρίζεται διοικητικά από τις υπηρεσίες της Περιφέρειας.**

Αντιμισθία

Σύμφωνα με το άρθρο 179 παρ. 5 του Ν.3852/2010, ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης **λαμβάνει αντιμισθία ισόποση με την αντιμισθία του Προέδρου του Περιφερειακού Συμβουλίου.** Με τον αρ. 3 της υποπαραγράφου Γ.1. του Ν.4093/2012 (ΦΕΚ Α'222), από 1.1.2013 η αντιμισθία των Προέδρων των Περιφερειακών Συμβουλίων μειώνεται κατά 50% επί του ποσού που καταβάλλεται στις 31.12.2012.

Β). Συστάσεις και ψηφίσματα Συμβουλίου της Ευρώπης

Το 1975 με τη Σύσταση 757, η Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης συνέστησε στην Επιτροπή Υπουργών να καλέσει τις κυβερνήσεις των κρατών-μελών να εξετάσουν την δυνατότητα διορισμού προσώπων σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο, με τις αρμοδιότητες των Συνηγόρων του Πολίτη.

Το 1985 η Επιτροπή Υπουργών των κρατών του Συμβουλίου της Ευρώπης θέσπισε την Σύσταση R (85) 13 “για τον θεσμό του Συνηγούρου του Πολίτη”, καλώντας τα κράτη να διορίσουν Συνηγούρους του Πολίτη σε εθνικό, περιφερειακό και τοπικό επίπεδο, ή σε ειδικούς τομείς της δημόσιας διοίκησης. Το ίδιο έτος, η Επιτροπή Υπουργών θέσπισε το Ψήφισμα (85)8 για την συνεργασία μεταξύ των Συνηγόρων και του Συμβουλίου της Ευρώπης.

Το 1999, το Κογκρέσο Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών του Συμβουλίου της Ευρώπης θέσπισε το Ψήφισμα 80 για τον ρόλο των τοπικών Διαμεσολαβητών ή Συνηγόρων στην προάσπιση των δικαιωμάτων των πολιτών, κείμενο στο οποίο επισυνάπτονται και οι “Αρχές που διέπουν τον θεσμό του Διαμεσολαβητή σε τοπικό

και περιφερειακό επίπεδο”. Με το Ψήφισμα αυτό, καλούνται οι τοπικές και περιφερειακές αρχές που ήδη έχουν τον θεσμό να ιδρύσουν ένα εθνικό δίκτυο τοπικών και περιφερειακών Διαμεσολαβητών για την συγκέντρωση εμπειριών και να εξεταστεί η δυνατότητα της συνεργασίας και εναρμόνισης για την επίλυση των προβλημάτων των πολιτών με τις δημόσιες αρχές.

Σύμφωνα με τις “Αρχές που διέπουν τον θεσμό του Διαμεσολαβητή σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο”, ο τοπικός Διαμεσολαβητής πρέπει να έχει ελεύθερη πρόσβαση σε έγγραφα, αρχεία και φακέλους της ελεγχόμενης διοικητικής αρχής, προκειμένου να ασκεί αποτελεσματικά τα καθήκοντά του. Εκτός από τις υποθέσεις στις οποίες ισχύει η αρχή του κρατικού απορρήτου για λόγους σχετικούς με την άμυνα, την εθνική ασφάλεια κ.τ.λ., δεν είναι αποδεκτή καμία άρνηση πρόσβασης. Η εξουσία πρόσβασης πρέπει επίσης να περιλαμβάνει την δυνατότητα διεξαγωγής ερευνών και την επίσκεψη και/ή αυτοψία του σχετικού χώρου με την βοήθεια ειδικών, όταν επιβάλλεται από τις περιστάσεις. Ο υπεύθυνος για την ελεγχόμενη πράξη ή συμπεριφορά πρέπει να είναι διαθέσιμος να απαντά στις ερωτήσεις του Διαμεσολαβητή και να τον βοηθά να ασκήσει την αποστολή του. Η ελεγχόμενη διοικητική αρχή πρέπει να εξετάζει τις συστάσεις, προτάσεις και άλλες πρωτοβουλίες του Διαμεσολαβητή και, σε κάθε περίπτωση, να εκθέτει τους λόγους για τους οποίους κατά τη γνώμη της την αποτρέπουν από το να τις ακολουθήσει. Η απόκριση της διοίκησης θα πρέπει να λαμβάνεται εντός προκαθορισμένου χρόνου. Προκειμένου να διασφαλιστεί η ελευθερία της πρόσβασης, θα πρέπει να προβλέπονται και να επιβάλλονται σχετικές κυρώσεις για κάθε άρνηση, εμπόδιο, παρεμπόδιση ή άλλο τύπο δυστοκίας από την πλευρά ενός δημοσίου υπαλλήλου ή λειτουργού.

Τα αποτελέσματα της δράσης του Διαμεσολαβητή θα πρέπει να καταγράφονται σε ειδικές, περιοδικές ή ετήσιες εκθέσεις ή σε άλλα έγγραφα και να δημοσιοποιούνται με κάθε πρόσφορο μέσο. Προκειμένου η δημοσιότητα να είναι επιτυχής, ο Διαμεσολαβητής θα πρέπει να είναι σε θέση να προσεγγίσει το όργανο της τοπικής αρχής που είναι υπεύθυνο για την θέσπιση των σχετικών διατάξεων όσον αφορά την διοικητική δράση, τον οργανισμό των υπηρεσιών, τους κανονισμούς, τις διαδικασίες κλπ, προκειμένου να προτείνει κάθε τρόπο (τροποποίηση, αναθεώρηση των ισχυόντων μέτρων, πρόταση νέων διατάξεων κλπ), με τον οποίο μπορεί να διευκολυνθεί η αποτελεσματική τήρηση των ατομικών δικαιωμάτων από την τοπική

αρχή.

Το 2013 η Κοινοβουλευτική Συνέλευση του Συμβουλίου της Ευρώπης θέσπισε το Ψήφισμα 1959 (2013) για την ενίσχυση του ρόλου των Συνηγόρων στην Ευρώπη. Η Κοινοβουλευτική Συνέλευση συστήνει στα κράτη να αναθεωρήσουν την νομοθεσία τους, προκειμένου οι Συνήγοροι να έχουν αρμοδιότητες κατά τα διεθνή πρότυπα και να **αποφύγουν με κάθε τρόπο την μείωση του προϋπολογισμού των Συνηγόρων**, καθώς αυτή *“συνεπιφέρει την απόλεια της ανεξαρτησίας των θεσμών Συνηγόρου ή ακόμη και την κατάργησή τους.”* Το Ψήφισμα αναφέρει ότι η εποπτεία της διοίκησης από ανεξάρτητα όργανα είναι απαραίτητη λειτουργία σε πολιτειακά συστήματα διάκρισης των λειτουργιών.

Ενδεικτικές Αναφορές – Καταγγελίες

1) ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΓΙ ΑΤΗΝ ΜΗ ΤΗΡΗΣΗ ΥΓΕΙΟΝΟΜΙΚΩΝ ΠΡΟΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΩΝ ΣΕ ΛΑΙΚΗ ΑΓΟΡΑ.

Πολίτης προσέφυγε στον Περιφερειακό Συμπαραστάτη αναφέροντας ότι σε Λαϊκή Αγορά που γίνεται στην οδό της κατοικίας του δεν τηρούνται τα υγειονομικά προαπαιτούμενα και το γεγονός έχει ως αποτέλεσμα την απαξίωση της προσωπικής του παρουσίας (ενοικιαζόμενα καταστήματα επί της οδού), αλλά και σοβαρά υγειονομικά προβλήματα καθώς και θέματα ρύπανσης όπως και παραβίασης ωραρίου κοινής ησυχίας καθώς οι πωλητές δεν τηρούσαν το προβλεπόμενο ωράριο. Επίσης με τη αναφορά του προς τον Συμπαραστάτη επεσήμανε ότι η Διεύθυνση Υγείας της περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου μετά από δική του προσφυγή, του είχε προσκομίσει εντός του ίδιου έτους σε δυο διαφορετικούς ελέγχους που έκανε στην συγκεκριμένη λαϊκή δυο εκ διαμέτρου αντίθετα πορίσματα.

Άμεσα με το υπ. αριθ. πρωτ. 3621/16 ο Συμπαραστάτης διαβίβασε την καταγγελία στην αρμόδια υπηρεσία καλώντας την να ενημερώσουν τόσο τον ίδιο όσο και τον πολίτη για την υγειονομική κατάσταση στην συγκεκριμένη Λαϊκή αγορά καθώς και για την διχογνωμία της υπηρεσίας τους όπως αυτή προέκυπτε από τα έγγραφα που του προσκόμισε ο πολίτης.

Με το υπ. αριθ. πρωτ. 3667/16 και εντός 8 εργάσιμων ημερών η υπηρεσία απάντησε στον Συμπαραστάτη δίνοντας διευκρινήσεις για όλα τα θέματα που ο πολίτης είχε θέσει στην αναφορά του. Συγκεκριμένα τον ενημέρωσε για τα ακόλουθα:

- 1) *«Οι αρμοδιότητες της Υπηρεσίας μας σύμφωνα με τις υγειονομικές διατάξεις συνίσταται στον έλεγχο τήρησης των κανόνων και συνθηκών υγιεινής από τους πωλητές - εκθέτες ώστε το πωλούμενο προϊόν να είναι υγιεινό και ασφαλές».*
- 2) *«Η Υπηρεσία μας επίσης αναφέρεται στον νόμο 4264/14 «Άσκηση εμπορικών δραστηριοτήτων εκτός καταστήματος και άλλες διατάξεις» αρθ. 30, ως συναρμόδια υπηρεσία για τον έλεγχο τήρησης των όρων του νόμου αυτού ώστε*

να μην δημιουργούνται προβλήματα σε βάρος της Δημόσιας υγείας από τις συγκεκριμένες δραστηριότητες. Σύμφωνα με αυτόν τον νόμο εκδόθηκε «σχέδιο κανονισμού λειτουργίας Λαϊκών αγορών» φωτοτυπία του οποίου σας επισυνάπτουμε στο οποίο και θεσπίζεται το πλαίσιο λειτουργίας των λαϊκών αγορών».

- 3) «Στα πλαίσια των παραπάνω αναφερομένων αρμοδιοτήτων η υπηρεσία πραγματοποίησε ελέγχους από το 2014 έως το 2016 τα αποτελέσματα των οποίων τα κοινοποίησε στους υπεύθυνους πωλητές (ιχθυοπώλες), στον Εισαγγελέα στον οικείο Δήμο κλπ».
- 4) «Δεν υφίσταται θέμα διχογνωμίας της υπηρεσίας μας σχετικά με ελέγχους που πραγματοποιήθηκαν διότι:

- ο πρώτος έλεγχος έγινε κατόπιν καταγγελίας η οποία αναφερόταν στον τρόπο λειτουργίας των πωλητών – ιχθυοπωλών. Η υπηρεσία προέβη στις απαιτούμενες ενέργειες (αποστολή υγειονομικής έκθεσης στον εισαγγελέα Πρωτοδικών επιβολή προστίμων κλπ.)
- κατά τον δεύτερο έλεγχο δεν παρατηρήθηκαν παραβάσεις των κανόνων υγιεινής από τους πωλητές τέτοια που να δημιουργούν υγειονομικά προβλήματα στην οικεία του καταγγέλλοντος.

Σε κάθε περίπτωση πάντως το υπ. αριθμ. 1794/16 έγγραφο μας το οποίο αναφέρεται σε αποτελέσματα ελέγχου συγκεκριμένης ημέρας και ώρας δεν αναιρεί το υπ. αριθ. 2648/15 καθώς και άλλα παρόμοια έγγραφα στα οποία μεταξύ άλλων προτείνονται προς τον οικείο Δήμο μέτρα για την βελτίωση της λειτουργίας των λαϊκών αγορών».

Κατόπιν αυτού ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης κάλεσε τον καταγγέλλοντα σε συνάντηση και του επέδωσε ενυπόγραφα το υπ. αριθ. 3622/16 έγγραφο στο οποίο μεταξύ άλλων γινόταν αναφορά για το γεγονός ότι:

«Με σαφήνεια περιγράφονται οι αρμοδιότητες της διεύθυνσης σχετικά με θέματα εποπτείας των λαϊκών αγορών. Επίσης περιγράφονται οι έλεγχοι που η υπηρεσία έχει πραγματοποιήσει στην συγκεκριμένη λαϊκή αγορά καθώς και οι αναφορές που έχουν γίνει για παραβάσεις των προβλεπόμενων όρων υγιεινής τόσο προς τους ιδίους τους πωλητές όσο και προς τον οικείο Δήμο αλλά και τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών.

Τέλος σχετικά με την αναφορά σας για πιθανή διχογνωμία της συγκεκριμένης υπηρεσίας σε σχέση με επαναλαμβανόμενους ελέγχους στην συγκεκριμένη Λαϊκή θα διαπιστώσετε λοιπ σε κάθε περίπτωση το Υπ. αριθ. 1794/16 έγγραφο της υπηρεσίας αναφέρει σε αποτελέσματα ελέγχου συγκεκριμένης ώρας και μέας και δεν αναιρεί το υπ. αρ. 2648/15 αποτέλεσμα ελέγχου της ίδιας υπηρεσίας.»

Στον καταγγέλλοντα πολίτη τέλος δόθηκαν όλα εκείνα τα στοιχεία που είχαν σταλεί στον Εισαγγελέα καθώς και τις όποιες αναφορές είχαν γίνει εναντίων πωλητών που δεν τηρούσαν την νομιμότητα. Αποτέλεσμα της Διαμεσολάβησης ήταν η αρχή της συγκεκριμένης λαϊκής να μεταφερθεί μερικά μέτρα από την ιδιοκτησία του καταγγέλλοντα πολίτη σε σημείο όπου δεν υπήρχαν επαγγελματικοί χώροι. Ο δε πολίτης, έχοντας και όλα τα στοιχεία πλέον στην κατοχή του, επιφυλάχθηκε για μελλοντικές ενέργειες σε περίπτωση που επαναληφθεί το φαινόμενο.

2) ΑΙΤΗΜΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΗΣ ΤΟΙΧΕΙΟΥ ΣΕ ΙΔΙΟΚΤΗΤΟ ΑΓΡΟΚΤΗΜΑ ΑΠΟ ΤΗΝ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΕΡΓΩΝ ΜΕΤΑ ΑΠΟ ΔΙΑΠΛΑΤΥΝΣΗ ΕΠΑΡΧΕΙΑΚΗΣ ΟΔΟΥ.

Πολίτης απευθύνθηκε στον Περιφερειακό Συμπαραστάτη στις 18/05/2016 και με έγγραφο του κατήγγειλε την Διεύθυνση Τεχνικών έργων της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου ότι σε παρελθόντα χρόνο (επί Νομαρχιακής αυτοδιοίκησης) εκτελώντας την διαπλάτυνση Επαρχιακού ο εργολάβος γκρέμισε το πετρόχτιστο τοιχίο που υπήρχε για την προστασία του αγροκτήματος από πλημύρες. Προσκόμισε δε φωτογραφίες με το οποίο ισχυριζόταν ότι η πρώην νομαρχία επιδιόρθωσε το μισό και εγκατέλειψε το υπόλοιπο μισό (περίπου 22 μέτρα) χωρίς να το επιδιορθώσει. Αποτέλεσμα της εγκατάλειψης του έργου σύμφωνα πάντα με τον πολίτη ήταν κάθε φορά που έβρεχε η ιδιοκτησία του να πλημμυρίζει και να μην μπορεί να την καλλιεργήσει.

Ο Συμπαραστάτης άμεσα διαβίβασε την καταγγελία στην Διεύθυνση Τεχνικών Έργων. Συγκεκριμένα:

«Σας αποστέλλω την με αρ. πρωτ. 4836/16 αναφορά με την οποία συμπολίτης μας ισχυρίζεται ότι αυθαιρέτως κατά την διαπλάτυνση Επαρχιακής Οδού γκρεμίστηκε από τον εργολάβο του έργου το τοιχίο που προστάτευε το αγρόκτημα του. Κατά τα αναφερόμενα του πολίτη η Νομαρχία και η αρμόδια διεύθυνση κατασκεύασε το μισό τοιχίο αναγνωρίζοντας τις ευθύνες της.

Ο πολίτης όμως επανέρχεται συνεχώς προκειμένου να αποπερατωθεί το έργο και να κατασκευαστεί και το υπόλοιπο μισό.(σας επισυνάπτω φωτογραφίες).

Παρακαλώ, αναγνωρίζοντας εκ των προτέρων τον φόρτο εργασίας της υπηρεσίας σας και κάτω από ποιες συνθήκες καλείστε να φέρεται σε πέρας το δύσκολο έργο σας, όπως με ενημερώσετε για το τι πρόκειται να πράξει η υπηρεσία σας».

Με το υπ. αριθ. 2860/16 έγγραφο της διεύθυνσης Τεχνικών έργων και εντός 16 ημερών η υπηρεσία απάντησε στον Συμπαραστάτη τα εξής:

«Από τα στοιχεία που διατίθενται στην Υπηρεσία δεν προκύπτει να έχει γίνει έργο διαπλάτυνσης της συγκεκριμένης Επαρχιακής οδού την τελευταία δεκαπενταετία.

Εάν και εφόσον σε έργο διαπλάτυνσης το οποίο πιθανόν έγινε πριν από το προαναφερθέν διάστημα της τελευταίας δεκαπενταετίας καθαιρέθηκε τοίχος περιφραξής (σύμφωνα με τα λεγόμενα του πολίτη), δεν υφίστανται στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι δεν έγινε αποκατάσταση σε όλο το μήκος του καθαιρεθέντος.

Στις σημερινές συνθήκες της οδού από αυτοψία που διενεργήθηκε διαπιστώνεται ότι η οδός δεν έχει ανάγκη αντιστήριξης. Επομένως η κατασκευή τοιχίου θα είχε την έννοια μονομερούς και μεροληπτικής μεταχείρισης του συγκεκριμένου ιδιοκτήτη και επιπλέον θα αποτελούσε οριοθέτηση ιδιοκτησίας για την οποία δεν έχουμε αρμοδιότητα. Άλλωστε για τον λόγο αυτό η υπηρεσία δεν έχει προβεί σε ανάλογες πράξεις επι της συγκεκριμένης οδού στην εν λόγω περιοχή».

Ο Συμπαραστάτης ενημέρωσε τον ενδιαφερόμενο πολίτη διαβιβάζοντας του την απάντηση της υπηρεσίας και εξηγώντας του το αδόκιμο του αιτήματος χρονικά (πέρασαν σχεδόν 20 χρόνια) αλλά κυρίως από άποψη νομιμότητας.

Στο σημείο αυτό θα πρέπει να κατανοηθεί ότι με το άκουσμα και την ενημέρωση ότι ένας τέτοιος θεσμός λειτουργεί προκειμένου να εξυπηρετούνται πολίτες και Επιχειρήσεις στα όρια της Περιφέρειας, αρκετές ήταν οι περιπτώσεις που επιχείρησαν να επαναφέρουν στην επικαιρότητα υποθέσεις παρελθόντων ετών και μάλιστα προ της συστάσεως της Περιφερειακής Αυτοδιοίκησης δηλαδή το έτος 2010. Μετά την συγκεκριμένη υπόθεση το γραφείο του Συμπαραστάτη ενημερώνει πλέον τους ενδιαφερόμενους πολίτες ότι θα διαμεσολαβεί μόνο για περιπτώσεις που χρονικά ανήκουν στην σύσταση της Περιφερειακής Αυτοδιοίκησης δηλαδή από το έτος 2010 και μετά. Άλλωστε με την διαδοχή της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης από την αιρετή Περιφερειακή Αυτοδιοίκηση πολλές υπηρεσίες άλλαξαν ακόμα και φορέα που ανήκουν (π.χ αποκεντρωμένη διοίκηση) και πολλά αρχεία δεν είναι δυνατόν να εντοπιστούν.

3) ΔΙΑΜΕΣΟΛΑΒΗΣΗ ΓΙΑ ΤΟΠΟΘΕΤΗΣΗ ΚΑΤΟΠΤΡΟΥ ΚΑΙ ΠΙΝΑΚΙΔΩΝ ΚΙΝΔΥΝΟΥ ΕΠΙ ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΔΟΥ

Ιδιοκτήτης ξενοδοχειακής μονάδας απευθύνθηκε στο γραφείο του Συμπαραστάτη με αναφορά κατά της διεύθυνση Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου για κακοτεχνία και πρόβλημα οδικής ασφάλειας επί Εθνικής οδού αρμοδιότητας της ΠΝΑΙ. Συγκεκριμένα στις 18/01/2016 μεταξύ άλλων ανέφερε:

« Η πρόσβαση στο ξενοδοχείο γίνεται μέσω μιας κάθετης οδού η οποία συνδέει την Εθνική οδό με την περιοχή που βρίσκεται η ξενοδοχειακή μονάδα. Κατά την είσοδο των τουριστικών λεωφορείων από την εθνική οδό προς το ξενοδοχείο μας δεν υπάρχει πρόβλημα αλλά αντίθετα υπάρχει σοβαρό πρόβλημα ως προς την ασφαλή έξοδο των τουριστικών λεωφορείων λόγω της κλίσης της στροφής και της περιορισμένης ορατότητας που έχουν οι οδηγοί κατά την έξοδο τους.

Επειδή υπάρχει μεγάλος και σοβαρός κίνδυνος ατυχήματος με ότι αυτό συνεπάγεται αφού κατ' επανάληψη έχουμε ενημερώσει προφορικά τους αρμόδιους για το συγκεκριμένο θέμα. Επειδή η επιχείρησή μας έχει γίνει δέκτης πολλών παραπόνων τόσο από τα τουριστικά γραφεία όσο και από το σωματείο ιδιοκτητών τουριστικών

λεωφορείων, έγγραφο το οποίο και σας επισυνάπτουμε. Επειδή υπάρχει σαφής απειλή από τους συνεργάτες μας τους τουριστικούς πράκτορες για διακοπή της μεταξύ μας συνεργασίας λόγω του συγκεκριμένου προβλήματος με αποτέλεσμα την οικονομική μας εξόντωση. Επειδή δεν υπάρχει λωρίδα επιβράδυνσης για την ασφαλή έξοδο των λεωφορείων και τέλος επειδή υπάρχει κίνδυνος απώλειας δεκάδων θέσεων εργασίας.

Παρακαλούμε όπως η υπηρεσία σας προβεί άμεσα σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για να τοποθετήσει επί της νησίδας κάτοπτρο και πινακίδες κινδύνου προκειμένου να καταστεί ασφαλής η έξοδος των τουριστικών λεωφορείων από το ξενοδοχείο μας πριν την έναρξη της νέας τουριστικής περιόδου».

Άμεσα ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης διαβίβασε την αναφορά προς την αρμόδια Υπηρεσία:

«Σας διαβιβάζω την με αριθ. πρωτ. 1915/16 επιστολή του επιχειρηματία κ... ο οποίος είναι πρόεδρος και Διευθύνων σύμβουλος ξενοδοχειακής μονάδας. Στην επιστολή του αναφέρει σοβαρότατο πρόβλημα οδικής ασφάλειας (δυσκολία ορατότητας), στην συμβολή της οδού που συνδέει την ξενοδοχειακή μονάδα με την εθνική οδό.

Από τα γραφόμενα του πολίτη προκύπτει ότι το σοβαρό αυτό πρόβλημα μπορεί να επιλυθεί με μια απλή τεχνική παρέμβαση τοποθέτησης κατόπτρου επί της εξόδου.

Σας επισυνάπτω σχετικές φωτογραφίες της τοποθεσίας, καθώς και επιστολή από το σωματείο ιδιοκτητών τουριστικών λεωφορείων στην οποία και επιβεβαιώνεται η επικινδυνότητα της συμβολής.

Παρακαλώ για την άμεση έγγραφη απάντηση σας προς το γραφείο του Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης στα αναγραφόμενα εντός της επιστολής ερωτήματα του πολίτη.

Στην διάθεση σας για κάθε διευκρίνιση».

Εντός εύλογου χρονικού διαστήματος και αφού προηγήθηκε αυτοψία από την υπηρεσία στην συγκεκριμένη περιοχή η Διεύθυνση Τεχνικών Έργων με το υπ. αριθ. πρωτ. 437/16 απάντησε στον Συμπαραστάτη τα ακόλουθα:

«Αναφορικά με το έγγραφο σας με Α.Π. 3615/16 σας γνωρίζουμε ότι εφόσον η συμβάλλουσα οδός είναι κοινόχρηστη κοινοτική – δημοτική, εμπίπτει στην ευθύνη της

Δημοτικής Αρχής η σύνταξη μελέτης βελτίωσης συμβολής και η υποβολή της στην Υπηρεσία μας για έγκριση.

Ήδη έχουν γίνει επαφές με τον ενδιαφερόμενο πολίτη, τις Τεχνικές Υπηρεσίες του οικείου Δήμου και την υπηρεσία μας και βρισκόμαστε σε συνεννόηση για την σύνταξη και την υποβολή της πρότασης από τον οικείο Δήμο».

Στην συνέχεια και αφού υπήρξαν συνεχόμενες τηλεφωνικές επαφές του Συμπαραστάτη με τις Τεχνικές Υπηρεσίες του οικείου Δήμου στάλθηκε η ακόλουθη επιστολή προς την Διεύθυνση Τεχνικών έργων από τις Τεχνικές Υπηρεσίας του Δήμου:

«σε συνέχεια της σχετικής αίτησης η υπηρεσία μας συνέταξε μελέτη σύμφωνα με το Εγχειρίδιο Τροχαίας για την Οδική Ασφάλεια – Οδική Υποδομή – Οχημα, (εκδόσεις ΤΕΕ, 2006) στην οποία παρουσιάζεται η συμβολή της Ε.Ο με την οδό που οδηγεί στην περιοχή του ξενοδοχείου καθώς και τα μήκη ορατότητας εκκίνησης.

Μετά τα ανωτέρω παρακαλούμε να εξετάσετε το ενδεχόμενο τοποθέτησης κατόπτρου στο συγκεκριμένο σημείο ή την πρόταση οποιοσδήποτε άλλης τεχνικής λύσης θεωρείται κατάλληλη, καθώς η Ε.Ο εμπίπτει στις αρμοδιότητες της υπηρεσίας σας. Στην διάθεση σας για κάθε περαιτέρω διευκρίνιση και συνεργασία».

Μετά από αυτή την επιστολή η διεύθυνση Τεχνικών Έργων της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου άμεσα προχώρησε στην έγκριση της μελέτης αποστέλλοντας στον οικείο Δήμο και κοινοποιώντας στον συμπαραστάτη και τον πολίτη την ακόλουθη επιστολή έγκρισης:

Θέμα: Έγκριση τοποθέτησης κατόπτρου και πινακίδων κινδύνου επί της Ε.Ο.

«Σας ενημερώνουμε ότι εγκρίνεται η μελέτη που καταθέσατε στην υπηρεσία μας που αφορά την τοποθέτηση κατόπτρου προκειμένου να βελτιωθεί η ορατότητα στην συμβολή της δημοτικής οδού επί της Ε.Ο

Προτείνεται η τοποθέτηση κατόπτρου (διαστάσεων 40*40εκ. ή στρογγυλό Φ60) επί της διαχωριστικής νησίδας. Επίσης πρέπει να σημειωθεί ότι πρέπει να τοποθετηθούν οι παρακάτω πινακίδες σήμανσης:

- 1) Πινακίδα STOP (P-2) στην συμβολή της δημοτικής οδού στην δεξιά πλευρά του οδοστρώματος.

- 2) Πινακίδα Υποχρεωτικής πορείας προς τα δεξιά, (P-48) στο ίδιο σημείο διότι είναι η μόνη κίνηση οχημάτων που επιτρέπεται.
- 3) Πινακίδα διακλάδωση με λοξή δεξιά επί της οποίας οι κινούμενοι οφείλουν να παραχωρήσουν προτεραιότητα (K-29δ) η οποία θα τοποθετηθεί 100μ. πριν από την συμβολή επί της Ε.Ο

Το κάτοπτρο θα τοποθετηθεί στην νησίδα από τον οικείο Δήμο στην θέση όπου κρίνει ότι παρέχει την μεγαλύτερη απόσταση ορατότητας».

Μετά από την έγκριση οι Υπηρεσίες τόσο του Δήμου όσο και τις Περιφέρειας τοποθέτησαν τα προβλεπόμενα σε διάστημα τέτοιο που επέτρεψε στην επιχείρηση να λειτουργήσει με ασφάλεια και μάλιστα για την τουριστική περίοδο 2016 όπως ακριβώς αιτήθηκε ο πολίτης.

Η διαμεσολάβηση τελείωσε με επιτυχία υπέρ του Πολίτη και της Επιχείρησης του.

Δίκτυο Συμπαραστατών

Το Δίκτυο Συμπαραστατών αποτελεί την ένωση των δυνάμεων όλων των αιρετών Δημοτικών και Περιφερειακών Συμπαραστατών.



Το Δ.Σ. του Δικτύου Συμπαραστατών με τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας

Αδιαμφισβήτητα κορυφαία στιγμή για τον θεσμό του Συμπαραστάτη αποτέλεσε η συνάντηση του Δ.Σ του Δικτύου Συμπαραστατών με τον πρόεδρο της Δημοκρατίας κ. Προκόπη Παυλόπουλο στην οποία συμμετείχε και ο Περιφερειακός συμπαραστάτης του Νοτίου Αιγαίου. Στην συνάντηση που διήρκεσε 45 λεπτά αναλύθηκαν λειτουργικά θέματα που έχουν προκύψει από την μέχρι σήμερα λειτουργία του θεσμού.

Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας εξέφρασε την αμέριστη υποστήριξη του στον θεσμό του Συμπαραστάτη, δήλωσε ότι παρακολουθεί την πορεία του θεσμού από την ίδρυση του και ήταν γνώστης των δυσκολιών που υπήρξαν σε διάφορες περιοχές για την εκλογή Συμπαραστατών, ενώ ανανέωσε το ραντεβού προκειμένου να λάβει γνώση

του ετήσιου απολογισμού του Δικτύου για το 2016.

Στις 1 και 2 Οκτωβρίου 2016 έγινε υπό την αιγίδα του Προέδρου της Δημοκρατίας κ. Προκόπη Παυλόπουλου στην Αττική με διοργανωτή τον Δήμο Σαρωνικού το τρίτο Πανελλήνιο συνέδριο του Δικτύου Συμπαραστατών και το παρών έδωσαν το σύνολο των κομμάτων του Ελληνικού κοινοβουλίου καθώς και φορείς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.



3η Πανελλήνια Συνδιάσκεψη του Δικτύου Συμπαραστατών

Συγκεκριμένα παρέστησαν ο Αντιπρόεδρος της Ν.Δ κ. Κωστής Χατζηδάκης, η Περιφερειάρχης Αττικής κα. Ρένα Δούρου, ο πρόεδρος της ΚΕΔΕ και Δήμαρχος Αμαρουσίου κ. Πατούλης, η εκπρώσπος του Προέδρου της Βουλής και βουλευτής τους ΣΥΡΙΖΑ κα. Σελερίτη, από τον ΣΥΡΙΖΑ ο βουλευτής κ. Θεωνάς, από την Δημοκρατική Συμπράταξη ο Βουλευτής κ. Κουτσούκος, από το Ποτάμι ο Βουλευτής κ. Αμυράς, από τους ΑΝΕΛ ο Βουλευτής κ. Κατσίκης, καθώς και ο τ. Υπουργός Εσωτερικών και δημιουργός του «Καλλικράτη» και του θεσμού κ. Ραγκούσης. Παρόν ήταν επίσης και χαιρέτησαν την εκδήλωση ο Δήμαρχος

Σαρωνικού κ. Σοφρονάς ο οποίος και φιλοξένησε την Συνσιάσκεψη, ο Δήμαρχος Περάματος κ. Λαγουδάκης, και ο Δήμαρχος Σάμου κ. Αγγελόπουλος.

Κατά την διάρκεια της ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Νοτίου Αιγαίου κατέθεσε συγκεκριμένες προτάσεις αναμόρφωσης του Θεσμού η οποίες σε κάθε περίπτωση λαμβάνουν υπόψη την Νησιωτικότητα και την υποστελέχωση στο Νότιο Αιγαίο, όπως είναι η δυνατότητα εκλογής Συμπαραστάτη σε Νησιωτικούς Δήμους κάτω από το όριο των 20.000 κατοίκων.

Στην Συνδιάσκεψη εκτός από την Κωδικοποίηση των προτάσεων της προτεινόμενης τροπολογίας για βελτίωση του θεσμού έγινε και η επίσημη σύσταση του σωματείου Συμπαραστατών όπου ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Νοτίου Αιγαίου ανέλαβε την θέση του Γ. Γραμματέα. Συγκεκριμένα:

Πρόεδρος : Ευάγγελος Μιχάλης (Δήμος Σαρωνικού).

Αντιπρόεδρος : Βασίλειος Σωτηρόπουλος (Περιφέρεια Αττικής).

Γ. Γραμματέας : Φίλιππος Τριομμάτης (Περιφέρεια Νοτίου Αιγαίου).

Ταμίας : Γαβριήλ Αραπαντζής (Δήμος Ηλιούπολης).

Μέλος : Αικατερίνη Τσιομπάνου (Δήμος Κοζάνης).



Με τον κ. Σταύρο Θεοδωράκη



Με τον Αντιπρόεδρο της Ν.Α. κ. Κωστή Χατζιδάκη

Σημαντικό είναι να επισημάνουμε ότι εντός του 2016 εκτός από τις πολλαπλές συναντήσεις που είχε το Δίκτυο με όλες τις ηγεσίες του Υπουργείου Εσωτερικών (Κουρουπλής, Βερναρδάκης, Σκουρλέτης, Πουλλάκης), είχε επίσης και ενημερωτικές συναντήσεις με τα περισσότερα κόμματα του Ελληνικού κοινοβουλίου συγκεκριμένα εκτός από το κόμμα των Σύριζα όπου οι συναντήσεις έγιναν με εν ενεργεία Υπουργούς, από την Νέα Δημοκρατία έγινε ενημερωτική συνάντηση με τον υπεύθυνο Εσωτερικών του κόμματος τον κ. Βορίδη καθώς και με τον Γραμματέα

Τοπικής αυτοδιοίκησης τον κ. Γαιτάνη. Από το κόμμα Ποτάμι η συνάντηση έγινε με τον Πρόεδρο του κόμματος τον κ.μ Σταύρο Θεοδωράκη και στην συνάντηση ήταν παρών και ο βουλευτής κ. Αμυράς. Σε όλες τις συναντήσεις οι Συμπαραστάτες κατέθεσαν τις εμπειρίες τους από τις διαμεσολαβήσεις και πρότειναν λύσεις προκειμένου να κατοχυρωθεί ο θεσμός του τοπικού διαμεσολαβητή και να ενισχυθεί ο ρόλος και η παρουσία του.



Συνάντηση του Δικτύου με τον Υπουργό Εσωτερικών κ.Κουρουπλή

Μέσα σε αυτά τα χρόνια, το Δίκτυο Συμπαραστατών έχει επεξεργαστεί τις βελτιώσεις που θα πρέπει να επέλθουν στα άρθρα 77 και 179 του Προγράμματος “Καλλικράτη” που αφορούν τον θεσμό. Στο σημείο αυτό, παραθέτουμε την προτεινόμενη αιτιολογική έκθεση καθώς και την προτεινόμενη τροποποίηση των διατάξεων αυτών, η οποία έχει υποβληθεί στο Υπουργείο Εσωτερικών, ώστε να περιληφθεί ως σημειακή βελτίωση του “Καλλικράτη” ως προς την λειτουργία των Συμπαραστατών του Δημότη και της Επιχείρησης και των Περιφερειακών Συμπαραστατών του Πολίτη και της Επιχείρησης.

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

1. Με την προτεινόμενη διάταξη της παραγράφου 1 δίνεται η δυνατότητα και στους νησιωτικούς Δήμους, οι οποίοι αριθμούν κατά κανόνα λιγότερους από 20.000 κατοίκους, την δυνατότητα να επιλέξουν Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, κατ' εφαρμογή της συνταγματικής επιταγής της προστασίας της νησιωτικότητας (άρθρο 101 παρ. 4 Σ.).
2. Με τις προτεινόμενες διατάξεις των παραγράφων 2 και 3 εξορθολογίζεται η διαδικασία επιλογής Συμπαραστάτη, τόσο σε επίπεδο Δήμου, όσο και σε επίπεδο Περιφέρειας. Η μέχρι τώρα άκαμπτη ρύθμιση απαιτεί την συγκέντρωση της αυξημένη πλειοψηφίας των 2/3 του συνόλου των μελών των δημοτικών και περιφερειακών συμβουλίων, με αποτέλεσμα στην συντριπτική πλειοψηφία των Δήμων, αλλά και σε έξι από τις δεκατρείς Περιφέρειες, να έχουν αποβεί άκαρπες οι ψηφοφορίες ή να μην έχουν προκηρυχθεί καν οι θέσεις λόγω της δεδομένης αδυναμίας εκλογής Συμπαραστάτη. Με την προτεινόμενη ρύθμιση διατηρείται η απαιτούμενη αυξημένη πλειοψηφία των 2/3, ενώ μετριάζεται η απαίτηση που αφορά το “σύνολο των μελών” των συμβουλίων, έτσι ώστε να αρκεί η συγκέντρωση των 2/3 των “παρόντων” στην συνεδρίαση μελών των συμβουλίων. Με αυτή την τροποποίηση, θα δοθεί ακόμη μια δυνατότητα στα συμβούλια που δεν επέλεξαν συμπαραστάτη, είτε λόγω άκαρπων ψηφοφοριών είτε λόγω μη προκήρυξης της θέσης, να επιχειρήσουν την κίνηση της διαδικασίας, ενώ η δυνατότητα συμμετοχής όσο το δυνατόν περισσότερων συμβούλων στην επίμαχη ψηφοφορία διευρύνει παράλληλα την δημοκρατική νομιμοποίηση της απόφασης, χωρίς να χαμηλώνει η στάθμη της αυξημένης πλειοψηφίας που απαιτείται μέχρι σήμερα.
3. Με τις προτεινόμενες διατάξεις των παραγράφων 4 και 5 ενισχύεται η δυνατότητα παρέμβασης του Συμπαραστάτη, τόσο σε επίπεδο Δήμου, όσο και σε επίπεδο Περιφέρειας, καθώς πλέον οι υπηρεσίες τους είναι υποχρεωμένες να ανταποκρίνονται άμεσα στις συστάσεις του θεσμού. Επιπλέον, προστίθεται η ρητή υποχρέωση παροχής πρόσβασης του Συμπαραστάτη στο σύνολο των

εγγράφων και των εγκαταστάσεων του οικείου Ο.Τ.Α., ενώ αναγνωρίζεται και η αρμοδιότητα του Συμπαραστάτη να ερευνά αυτεπαγγέλτως υποθέσεις κακοδιοίκησης, όπως επιβάλλεται και από τις “Αρχές που διέπουν τον θεσμό του Διαμεσολαβητή σε τοπικό και περιφερειακό επίπεδο” του Κογκρέσου των Τοπικών και Περιφερειακών Αρχών του Συμβουλίου της Ευρώπης (Ψήφισμα 80/1999). Με την διάταξη διευρύνεται επίσης ο κύκλος προσώπων που μπορούν να ζητήσουν την διαμεσολαβητική παρέμβαση του Συμπαραστάτη: ενώ μέχρι σήμερα η καταγγελία υποβάλλεται από “άμεσα θιγόμενους πολίτες ή επιχειρήσεις”, με την προτεινόμενη διάταξη ο κύκλος αυτός αφορά “άμεσα θιγόμενα φυσικά ή νομικά πρόσωπα”.

4. Με την παράγραφο 6 αντιστοιχίζεται καλύτερα η καταστατική θέση του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, ο οποίος μέχρι σήμερα υπαγόταν στις διατάξεις για τους δημοτικούς συμβούλους, προς την καταστατική θέση του Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης, ο οποίος εξ αρχής υπάγεται στις διατάξεις για τον πρόεδρο του Περιφερειακού Συμβουλίου.
5. Με τις προτεινόμενες παραγράφους 7 και 8 εισάγεται η πρόβλεψη για τα απαραίτητα έξοδα κίνησης των Συμπαραστατών, τα οποία είναι αναπόφευκτα προκειμένου ο θεσμός να καταστεί χρήσιμος στο σύνολο των δημοτών και πολιτών που δεν δύνανται να τον επισκεφθούν στο γραφείο του. Καλύπτεται έτσι ένα σημαντικό κενό νόμου, με εφαρμογή αφενός σε επίπεδο Δήμου των προβλεπόμενων διατάξεων που ισχύουν για τον πρόεδρο της δημοτικής κοινότητας και αφετέρου σε επίπεδο Περιφέρειας των προβλεπόμενων διατάξεων που ισχύουν για τους αντιπεριφερειάρχες.
6. Με τις προτεινόμενες διατάξεις των παραγράφων 9 και 10 δίνεται η δυνατότητα στους Συμπαραστάτες που υπηρετούν στον δημόσιο τομέα να επιλέγουν οι ίδιοι εάν επιθυμούν την υποχρεωτική ειδική άδεια ή την διάθεσή τους στον Ο.Τ.Α. που πρόκειται να υπηρετήσουν. Με το μέτρο αυτό δίνεται ένα ακόμη κίνητρο στους Ο.Τ.Α. να επιλέξουν Συμπαραστάτες, καθώς θα υπάρχει η δυνατότητα (με την διάθεσή των προσώπων) να μην εγγράφεται η αντιμισθία στον προϋπολογισμό του Δήμου ή της Περιφέρειας, αλλά να καταβάλλονται οι πλήρεις αποδοχές από τον φορέα της οργανικής θέσης που

κατέχει ο Συμπαραστάτης σε αυτήν την περίπτωση. Ειδικότερα με την παράγραφο 10 αποκαθίσταται και η ανισότητα που έχει καταγραφεί ως προς τον Περιφερειακό Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης, ο οποίος με το ισχύον άρθρο 181 παρ. 5 δεν έχει πλέον την δυνατότητα επιλογής της αντιμισθίας ή των αποδοχών της θέσης του, αναντίστοιχα προς τα ισχύοντα για τον Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης, ο οποίος διαθέτει αυτή την δυνατότητα κατά το άρθρο 92.

ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο

Ενίσχυση του θεσμού του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης και του Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης

1. Το πρώτο εδάφιο της πρώτης παραγράφου του άρθρου 77 του Ν.3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής: “Στους δήμους άνω των είκοσι χιλιάδων (20.000) κατοίκων, καθώς και στους νησιωτικούς δήμους, με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, επιλέγεται, κατόπιν προκηρύξεως που δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα του δήμου, πρόσωπο εγνωσμένου κύρους και εμπειρίας, ως συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης”.
2. Το δεύτερο εδάφιο της δεύτερης παραγράφου του άρθρου 77 του Ν.3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής: “Ο συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης επιλέγεται με απόφαση, η οποία λαμβάνεται με μυστική ψηφοφορία και με πλειοψηφία των δύο τρίτων (2/3) των παρόντων μελών του δημοτικού

συμβουλίου.”

3. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 179 αντικαθίσταται ως εξής:
“Με απόφαση του περιφερειακού συμβουλίου, η οποία λαμβάνεται με μυστική ψηφοφορία και με πλειοψηφία των δύο τρίτων (2/3) των παρόντων μελών του, επιλέγεται πολίτης που αποτελεί προσωπικότητας εγνωσμένου κύρους ως Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης”.
4. Η παράγραφος 3 του άρθρου 77 αντικαθίσταται ως εξής: “Ο συμπαραστάτης υποστηρίζεται διοικητικά από τις υπηρεσίες του δήμου, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να ανταποκρίνονται άμεσα στις συστάσεις του, παρέχοντας ελεύθερη πρόσβαση στα έγγραφα και λοιπές πληροφορίες που τηρούν και επιτρέποντας την είσοδο του συμπαραστάτη στο σύνολο των εγκαταστάσεων του δήμου. Ο συμπαραστάτης δέχεται ενυπόγραφες καταγγελίες άμεσα θιγόμενων φυσικών ή νομικών προσώπων για κακοδιοίκηση των υπηρεσιών του δήμου, των νομικών του προσώπων και των επιχειρήσεών του και ασκεί διαμεσολάβηση προκειμένου να επιλυθούν τα σχετικά προβλήματα, ενώ είναι υποχρεωμένος να απαντά εγγράφως ή ηλεκτρονικά εντός τριάντα (30) ημερών στους ενδιαφερομένους ως προς τις ενέργειες στις οποίες ο ίδιος προέβη μετά την λήψη της καταγγελίας τους. Ο συμπαραστάτης δύναται να διεξάγει αυτεπάγγελτα έρευνες για τον εντοπισμό και την καταπολέμηση φαινομένων δημοτικής κακοδιοίκησης.”
5. Η παράγραφος 2 του άρθρου 179 του Ν.3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής:
“Ο συμπαραστάτης υποστηρίζεται διοικητικά από τις υπηρεσίες της περιφέρειας, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να ανταποκρίνονται άμεσα στις συστάσεις του, παρέχοντας ελεύθερη πρόσβαση στα έγγραφα και λοιπές πληροφορίες που τηρούν και επιτρέποντας την είσοδο του συμπαραστάτη στο σύνολο των εγκαταστάσεων της περιφέρειας. Ο συμπαραστάτης δέχεται ενυπόγραφες καταγγελίες άμεσα θιγόμενων φυσικών ή νομικών προσώπων για κακοδιοίκηση των υπηρεσιών της περιφέρειας, των νομικών της προσώπων και των επιχειρήσεών της και ασκεί διαμεσολάβηση προκειμένου να επιλυθούν τα σχετικά προβλήματα, ενώ είναι υποχρεωμένος να απαντά εγγράφως ή ηλεκτρονικά εντός τριάντα (30) ημερών στους ενδιαφερομένους ως προς τις ενέργειες στις οποίες ο ίδιος προέβη μετά την λήψη της

- καταγγελίας τους. Ο συμπαραστάτης δύναται να διεξάγει αυτεπάγγελτα έρευνες για τον εντοπισμό και την καταπολέμηση φαινομένων κακοδιοίκησης.”
6. Το εδάφιο β΄ της παραγράφου 6 του άρθρου 77 του Ν.3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής: “Ως προς την καταστατική θέση και τις ευθύνες του συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης ισχύουν οι σχετικές διατάξεις για τον πρόεδρο του δημοτικού συμβουλίου”.
 7. Στην παράγραφο 6 του άρθρου 77 του Ν.3852/2010 προστίθεται το εξής εδάφιο: “Για τα έξοδα κίνησης του συμπαραστάτη ισχύουν τα οριζόμενα στην παράγραφο 3 του άρθρου 79 του παρόντος νόμου”.
 8. Στην παράγραφο 5 του άρθρου 179 του Ν.3852/2010 προστίθεται το εξής εδάφιο: ““Για τα έξοδα κίνησης και διαμονής του συμπαραστάτη ισχύουν τα οριζόμενα στο άρθρο 184 του παρόντος νόμου.”
 9. Το τελευταίο εδάφιο της παραγράφου 1 του άρθρου 93 αντικαθίσταται ως εξής: “Οι ανωτέρω ρυθμίσεις εφαρμόζονται και στον συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης, εφόσον αυτός υποβάλλει σχετική αίτηση. Σε διαφορετική περίπτωση, ο συμπαραστάτης διατίθεται υποχρεωτικά από την υπηρεσία του στον Δήμο που έχει επιλεγεί και για όλο το χρόνο της θητείας του λαμβάνει τις πλήρεις αποδοχές της οργανικής του θέσης από τον φορέα μισθοδοσίας στον οποίο αυτή ανήκει, προσαυξημένες με το επίδομα ευθύνης προϊσταμένου και, εφόσον είναι Άτομο με Αναπηρία, εφαρμοζομένου του άρθρου 92 παρ. 4 του παρόντος νόμου, χωρίς αυτές να βαρύνουν τον προϋπολογισμό του οικείου ΟΤΑ.”
 10. Το τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 182 του Ν.3852/2010 αντικαθίσταται ως εξής: “Οι ανωτέρω ρυθμίσεις εφαρμόζονται και στον περιφερειακό συμπαραστάτη του πολίτη και της επιχείρησης, εφόσον αυτός υποβάλλει σχετική αίτηση, οπότε διατίθεται υποχρεωτικά από την υπηρεσία στην περιφέρεια στην οποία έχει επιλεγεί. Σε περίπτωση που δεν υποβληθεί σχετική αίτηση, ο συμπαραστάτης εξακολουθεί να λαμβάνει τις πλήρεις αποδοχές της οργανικής του θέσης από τον φορέα μισθοδοσίας στον οποίο ανήκει, προσαυξημένες με το επίδομα ευθύνης προϊσταμένου και, εφόσον είναι Άτομο με Αναπηρία, εφαρμοζομένου του άρθρου 181 παρ. 4 του παρόντος νόμου, χωρίς αυτές να βαρύνουν τον προϋπολογισμό του οικείου

Ο.Τ.Α. Για τους περιφερειακούς συμπαραστάτες που υπηρετούν σε λοιπά Ν.Π.Ι.Δ. (Α.Ε., Ο.Ε., Ε.Π.Ε), έχουν το δικαίωμα να επιλέξουν είτε τις πλήρεις αποδοχές της θέσης από την οποία προέρχονται είτε την αντιμισθία τους ως συμπαραστάτες. Οι ανωτέρω δαπάνες καθώς και οι ασφαλιστικές εισφορές του εργοδότη όπου αυτές προβλέπονται βαρύνουν τον προϋπολογισμό του οικείου Ο.Τ.Α..
